

ไม่เก่ง ....  
... ออกไป



X DERENNE

ประชากรแต่ละรุ่น  
9 แสนคน  
เทียบได้กับเด็กเยาวชน  
10 คนในอัตราส่วน  
1 ต่อ 90,000



10 คน

1 ใน 10 คน  
(ร้อยละ 7)  
ไม่จบม. 3



5 ใน 10 คน  
เรียนจบมัธยมศึกษา 6/ป.ช.  
โดย 2.5 คน (ร้อยละ 26)  
จบดุษฎีบัณฑิต หรือ  
การศึกษาระดับบัณฑิต  
อีก 2.5 คน (ร้อยละ 27)  
จบดุษฎีบัณฑิต

4 ใน 10 คน  
(ร้อยละ 40)  
เรียนต่ออุดมศึกษา



1 ใน 4 คน  
ไม่จบอุดมศึกษา



3 ใน 4 คน  
จบอุดมศึกษา



มีเพียง  
1 คนเท่านั้น  
ที่จบอุดมศึกษา  
แล้วได้งานทำ  
ใน 1 ปีแรก



# เส้นทางการ “ออก” จากระบบการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.)  
ถึงเส้นทางชีวิตของเด็กเยาวชนไทยพบว่า เด็กเยาวชนที่เกิดในรุ่นเดียวกันจำนวน 9 แสนคนต่อปี  
เมื่อเทียบอัตราส่วน 1 ต่อ 90,000 จะเปรียบโดยประมาณให้เห็นภาพว่าขึ้นเป็นจำนวน เด็กเยาวชน 10 คน  
ในแต่ละรุ่น เด็กเยาวชน 10 คน นี้จะมีเส้นทางตามระบบการศึกษาไทย  
โดยเดินไปบนเส้นทางได้ใกล้เคียงแตกต่างกัน

แหล่งข้อมูลในการวิเคราะห์และอ้างอิง

- 1) จำนวนประชากรจากการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2553 - 2563\* (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2556)
- 2) จำนวนนักเรียนมัธยมศึกษา 2552 - 2553 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554 และ 2555)
- 3) จีดีพีการว่างงานปี 2554-2555 (บริษัทแม่แบบพาวเวอร์พีพี, 2555)
- 4) จำนวนประชากรที่มีสัญชาติไทยจาก “สำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ. 2553” (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2554)
- 5) คาดประมาณจากสถิติ cross-sectional โดย ดร.รุ่งนภา จิตโรจน์รักษ์ นักวิชาการ สสค.
- 6) ไม่มีรวบรวมจำนวนผู้เรียนการศึกษาระบบและการศึกษานานาชาติ



# เด็กและเยาวชนไทยบนเส้นทางระบบการศึกษา

 : 90,000 คน

1 = ไม่จบ มัธยมศึกษาปีที่ 3

2.5 = จบ มัธยมศึกษาปีที่ 3

2.5 = จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 /ปวช.

1 = ต่ออุดมศึกษาแต่ไม่จบ

2 = จบอุดมศึกษา+ตงงานปีแรก

1 = จบอุดมศึกษา+ได้งานปีแรก



แหล่งอ้างอิง :

- 1) จำนวนประชากรจาก“การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2553 - 2583” (สศช., 2553)
- 2) จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2552 - 2553 (สทศ., 2554 และ 2555)
- 3) อัตราการว่างงานปี 2554-2555 (บริษัทแมนพาวเวอร์กรุ๊ป, 2555)
- 4) จำนวนประชากรที่ไม่ใช่สัญชาติไทยจาก “สำมะโนประชากรและเคหะ พ.ศ.2553” (สศช., 2554)
- 5) คาดประมาณจากสถิติ cross-sectional โดย ดร.รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ นักวิชาการ สศค.
- 6) ไม่นับรวมจำนวนผู้เรียนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

# ประเด็นวิเคราะห์



(1) ระบบการศึกษามุ่งตอบสนองกับเด็ก 4 ใน 10 คนที่เรียนต่ออุดมศึกษา? คุณภาพสูงเพียงไร?



(2) เด็ก 1 ใน 10 คน ที่ไม่จบ ม.3 (ไม่จบภาคบังคับ) จะตรึงกลุ่มนี้ให้จบภาคบังคับอย่างไร?



(3) เด็ก 5 คน ใน 10 คน ที่ต้องออกผจญชีวิตโดยมี วุฒิ ม.3- ม.6 ได้รับการเตรียมความรู้และทักษะเพียงพอหรือไม่?







กระทรวงยุติธรรม  
กรมราชทัณฑ์  
DRIVE & PROTECT



นางสาว...  
ผู้ต้องหา

นายเจง นชลี  
ผู้ต้องหา

ชายบ้า ๓,๙๕๕ เม็ด

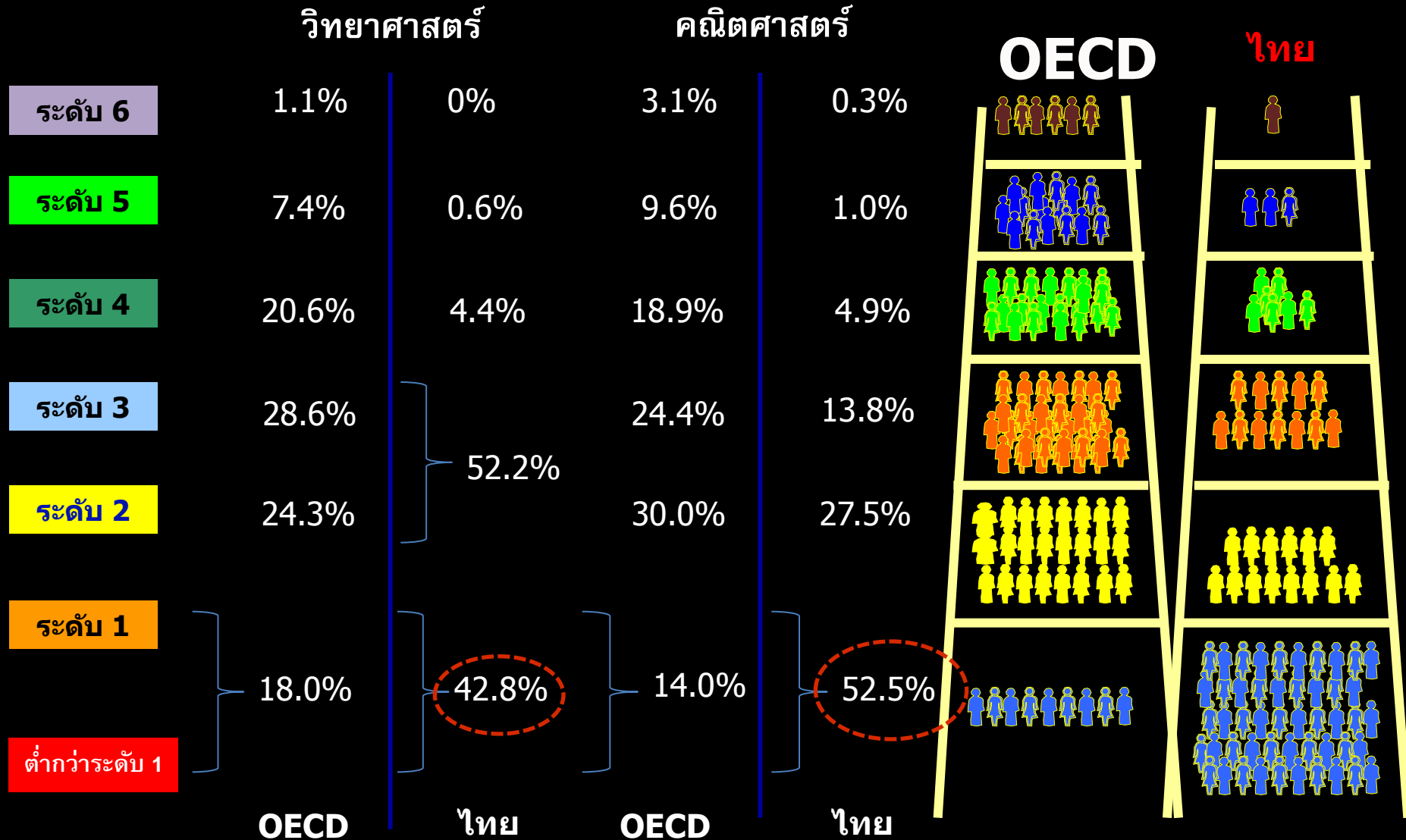
นายสุนทร ธรรมวิเชียร  
ผู้ต้องหา





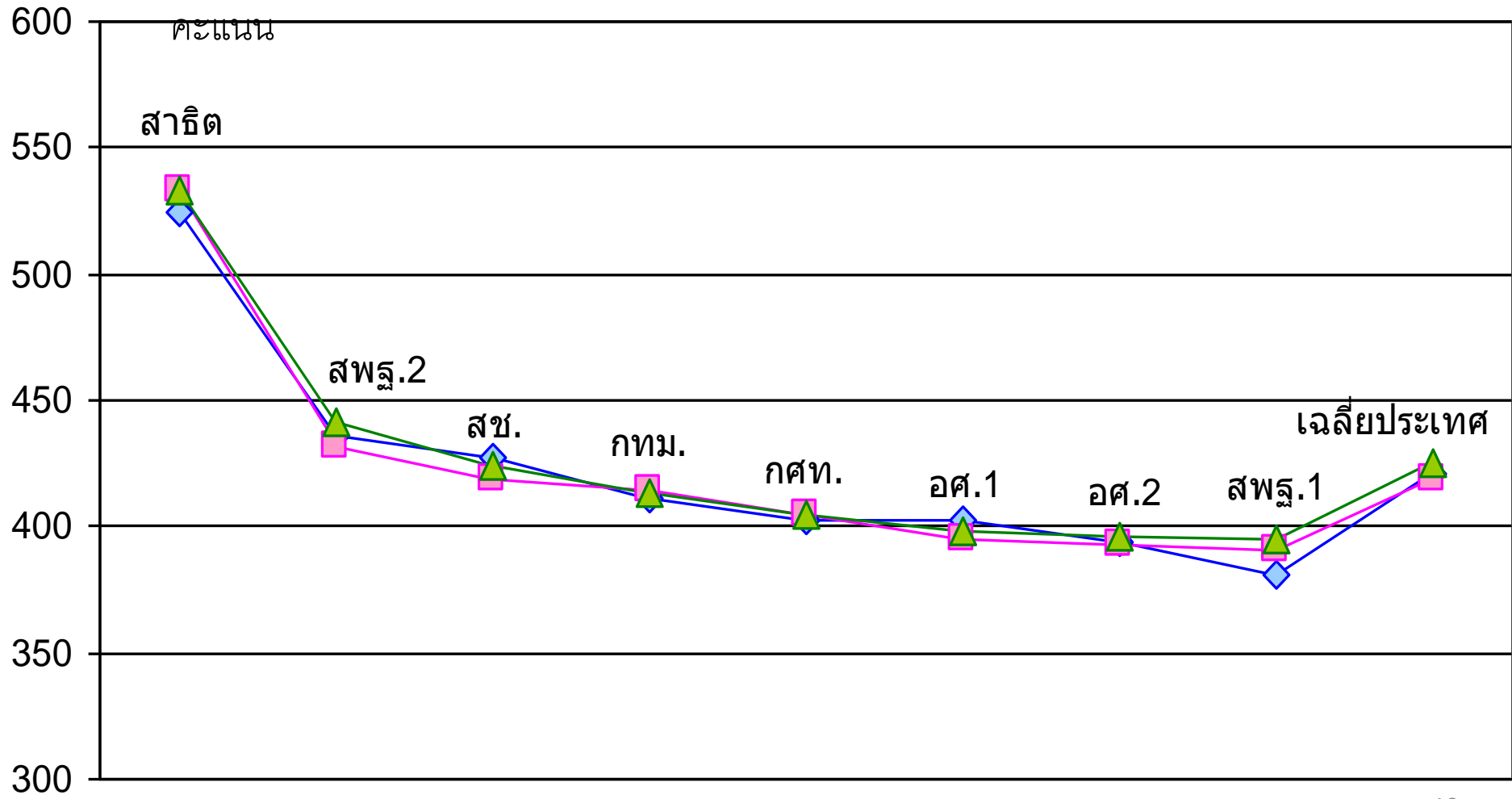
# ผลการทดสอบ PISA ของเด็กไทยอายุ 15 ปี เทียบกับเด็กในประเทศ OECD

% ของนักเรียนที่มีผลการทดสอบวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในระดับ 1-6 ปี 2009



# คะแนนของนักเรียนจำแนกตามสังกัด (PISA 2009)

—◇— การอ่าน    —□— คณิตศาสตร์    —▲— วิทยาศาสตร์

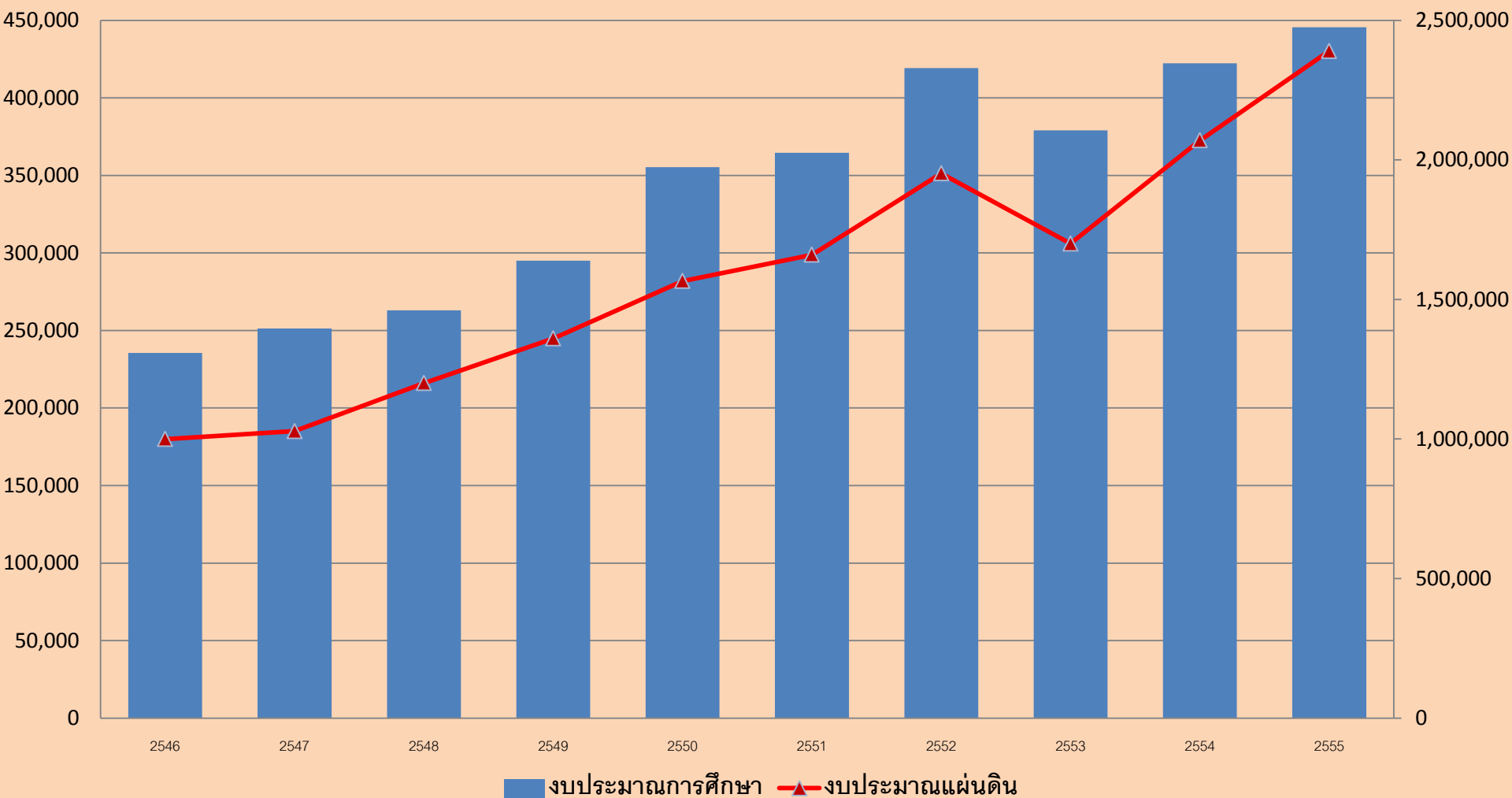


# ประเทศไทยใช้งบประมาณการศึกษามากเป็นอันดับ 2 ของโลก (UNDP, 2009)

10 ปี งบประมาณการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น 90% หรือ 210,083 ล้านบาท

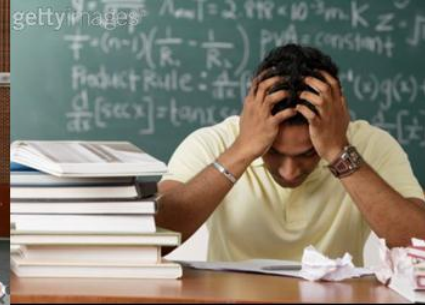
โดย เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 22,258 ล้านบาท หรือ 7.5% ต่อปี

งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณด้านการศึกษา ปีงบประมาณ 2546-2555



# ประสิทธิภาพ?

**25%**  
(380,000 ล้านบาท/ปี)  
งบประมาณ  
ด้านการศึกษา



# คุณภาพ?

อันดับคะแนน

ของนักเรียนใน 3 ด้าน

ของ PISA จาก 65 ประเทศ



ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์

เซี่ยงไฮ้	1	1	1
สิงคโปร์	5	4	2
ฮ่องกง	4	3	3
เกาหลี	2	6	4
ฟินแลนด์	3	2	6
แคนาดา	6	8	10
<b>ไทย</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>50</b>
อินโดนีเซีย	57	60	61
กาต้า	61	61	62

# การสร้างโอกาสเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

ยังมีกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา กำลังเผชิญกับความเหลื่อมล้ำกว่า 13.8 ล้านคน

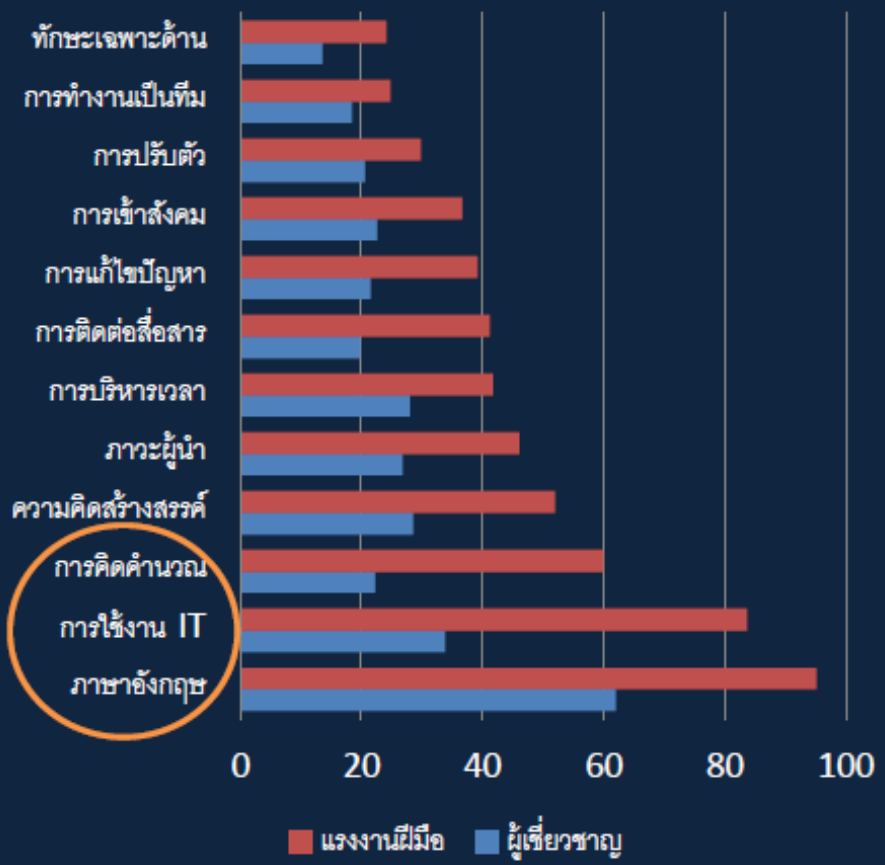


# ความเป็นธรรม?

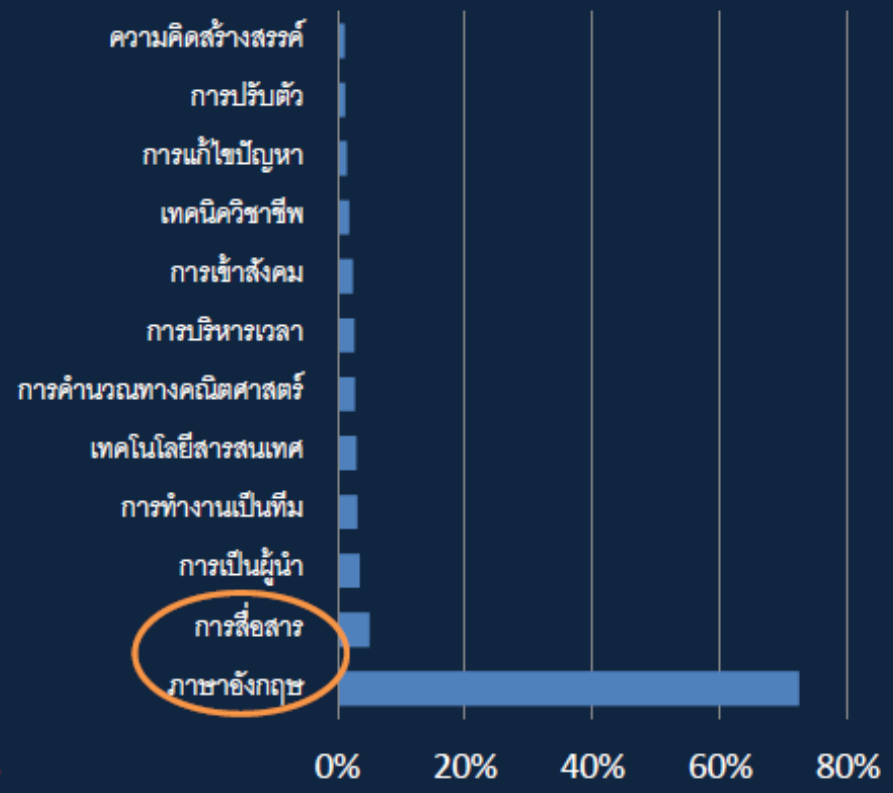


# ร้อยละของโรงงานที่ระบุว่าแรงงานส่วนใหญ่ อ่อนทักษะทางการคิด ปี 2550

ร้อยละของโรงงานระบุว่าแรงงานอ่อนทักษะด้าน



ร้อยละของแรงงานคิดว่าตนเองขาดทักษะด้าน



Source: แบบสำรวจระดับการเพิ่มผลผลิตและบรรยากาศการลงทุนในประเทศไทย ปี 2547-2550, สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.

# กระทรวงศึกษาธิการ

## ประกาศ "ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา"



เป้าหมาย

มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิด วิเคราะห์ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง  
มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21

ภายในปี 2558

- ผลการสอบ PISA ของไทยอยู่ในอันดับดีขึ้น
- สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษา : สามัญ เพิ่มขึ้นเป้า 50:50
- มหาวิทยาลัยไทยติดอันดับโลกมากขึ้น
- กระจายโอกาสและเพิ่มความเสมอภาคทางการศึกษามากขึ้น  
“โดยเน้นการส่งเสริมภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น”

ทำอย่างไร

8

นโยบาย

5

กลไกขับเคลื่อน

2

แนวทางบริหาร

เด็กเยาวชน

ทุกคนเข้าถึง

การศึกษา

คุณภาพ

เป้าหมายการศึกษา

ของชาติ

3 กลุ่มตัวชี้วัด

อัตราออกกลางคัน,  
อัตราเข้าเรียน, อัตราจบ,  
อัตราไม่รู้หนังสือ,  
อัตราเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

“ความเป็นธรรม”

7 มาตรการ

PISA,

การมีอาชีพ,

นักเรียน : ครู

“คุณภาพ”

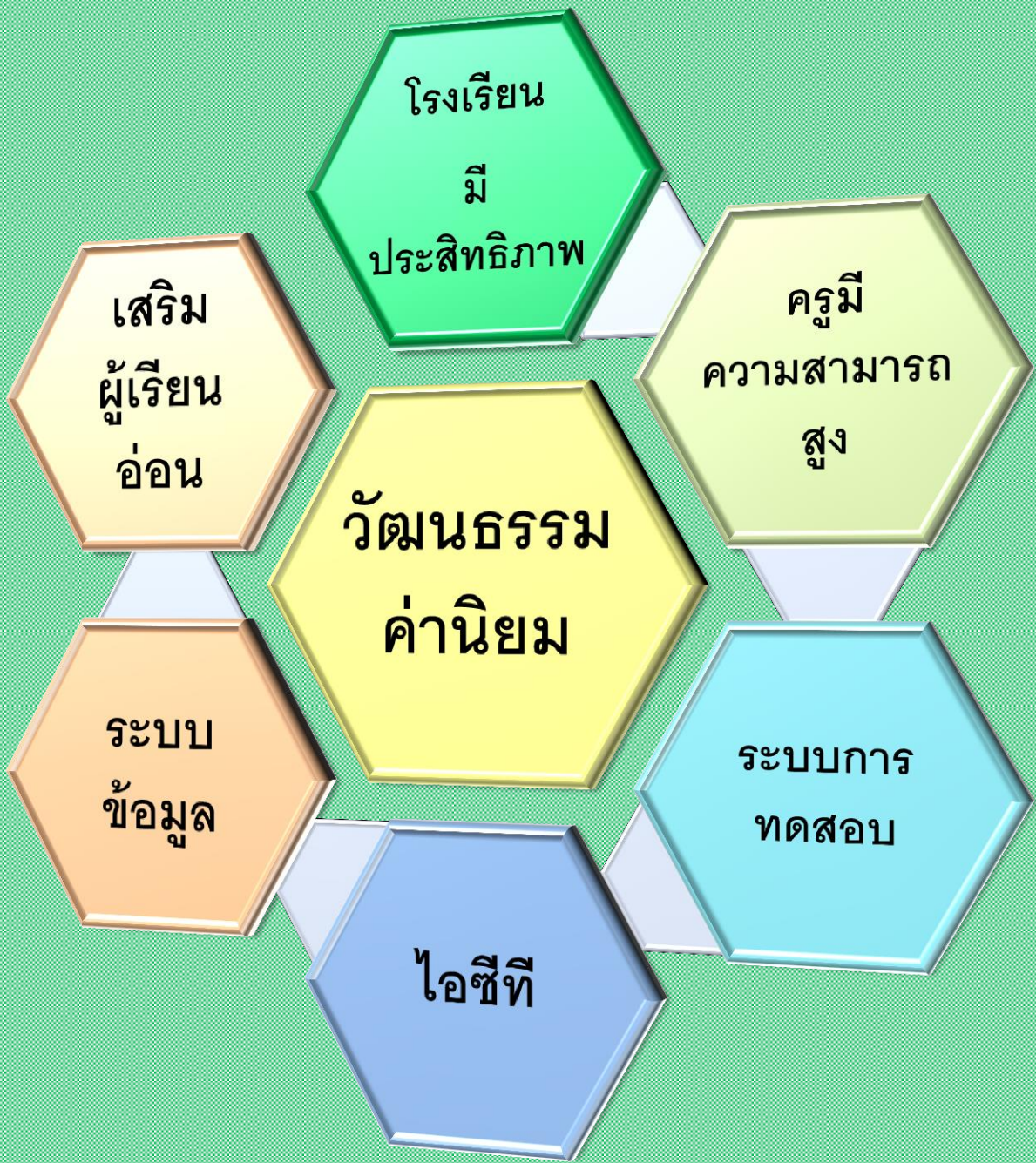
ค่าใช้จ่ายรวม

ค่าใช้จ่ายรายหัว

“ประสิทธิภาพ

”

# 7 มาตรการปฏิรูป



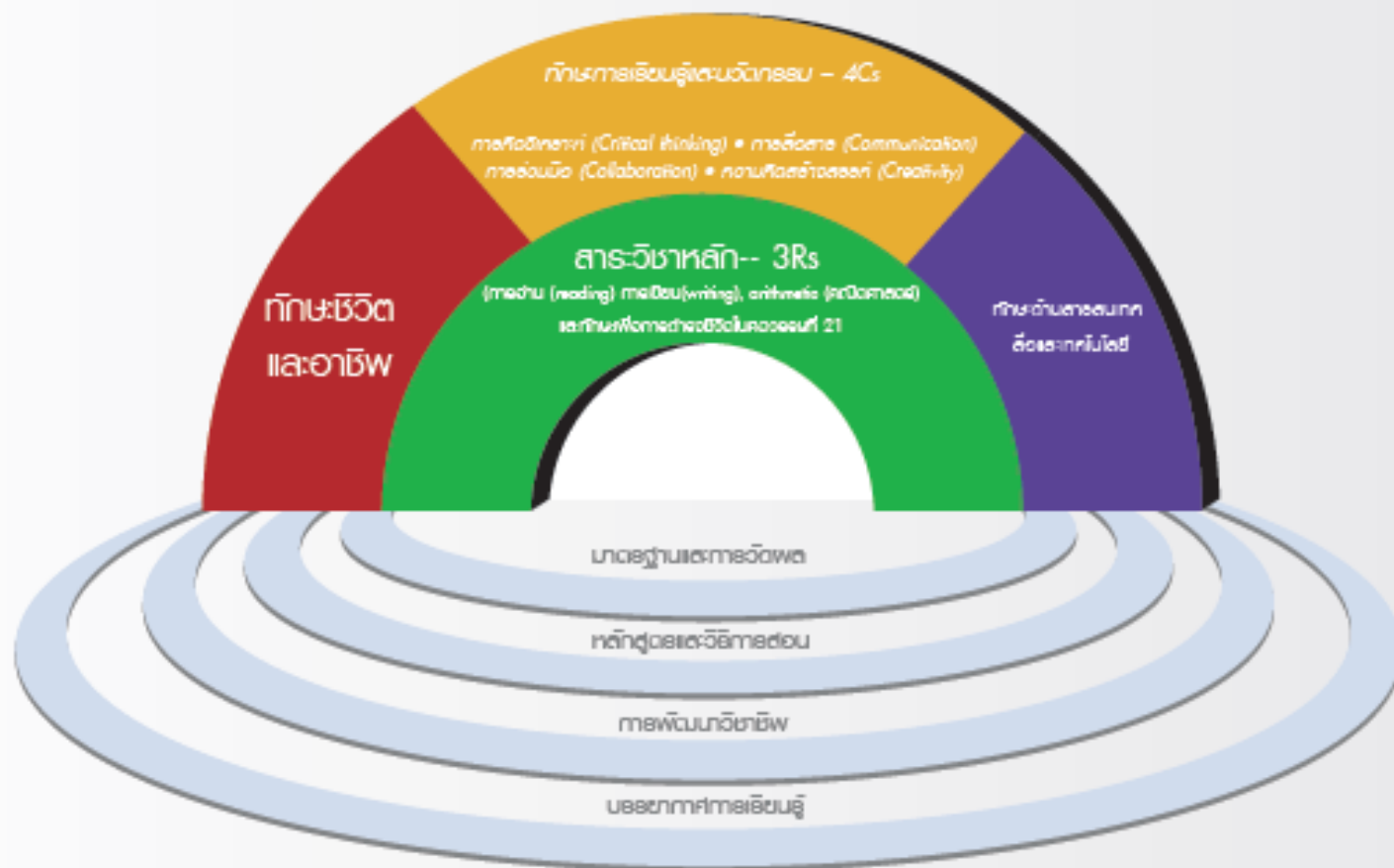
บทเรียนจาก 12 ประเทศ

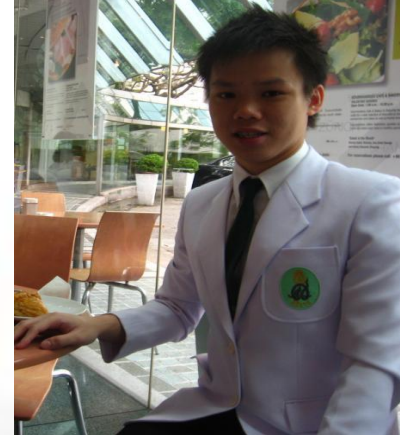


# มาตรการในชั้นเรียน (รวม 138 มาตรการ)

เป้าหมาย	มาตรการ (อันดับ)
นักเรียน	<u>นักเรียนมีส่วนร่วมประเมินผลการเรียน (1); การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย (2); การทดสอบย่อย (3); การช่วยเหลือครบวงจรแก่นักเรียนที่มีอุปสรรค (7); แรงบันดาลใจถึงความสำเร็จ (14); การเรียนรู้คำศัพท์ (15); หลักสูตรพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (17);</u>
ครู	<u>ครูใช้วิธีทัศน์บันทึกและพัฒนาการสอนของตนเอง (4); การสอนด้วยหลักสูตรที่มีเป้าหมายชัดเจน (8); การเรียนแบบมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน (9); การป้อนกลับผลทดสอบเพื่อพัฒนาให้นักเรียนและครูในการจัดการเรียนการสอน (10); วิธีการสอนให้เข้าใจไม่ใช่ท่องจำ (12); ครูกระตุ้นให้ตั้งคำถาม (18); การสอนแก้ไขปัญหา (20)</u>
ครอบครัว	<u>สภาพแวดล้อมในครอบครัว (31); สถานะเศรษฐกิจ (32); พ่อแม่มีส่วนร่วมในชั้นเรียน (45)</u>

## 21st Century Student Outcomes and Support Systems







Microsoft Youth Challenge  
รางวัลชนะเลิศ - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย  
จังหวัดสุพรรณบุรี  
www.pil.in.th